

50 таких имен, в том числе имя первого русского летописца Нестора. Уже в этой работе сказались историческая позиция Новикова: прошлое России изучено плохо, русские деятели XVIII в. мало сделали для создания правдивой, основанной на фактах, а не домыслах истории России. Подступом к таким трудам должно стать собрание исторических материалов политического, экономического и культурного характера.

С 1767 г. в России начали издавать летописи. Через шесть лет — в 1773 г. Новиков сам приступил к печатанию ежемесячного издания «Древняя российская Вивлиофика, содержащая в себе собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российских касающихся» (название даю по 2-му изд.). Изданию было предпослано предисловие, в котором Новиков формулировал свое понимание задач изучения русской истории.

Прежде всего Новиков считает необходимым воспитывать у соотечественников интерес к истории родины, ибо знание прошлого помогает нравственному воспитанию юношества. Мысль эта замечательна — подлинная, основанная на документах история, славное прошлое отечества позволят на конкретных примерах воспитывать те добродетели, которые лежат в основании национального русского характера. Такое воспитание тем более необходимо, что среди дворянства широко распространилась галломания с ее рабским подражанием французским модам и презрением ко всему русскому, национальному. Но, восклицает Новиков: «Не все у нас еще, слава богу! заражены Франциею; но есть много и таких, которые с великим любопытством читать будут описания некоторых обрядов, в сожитии предков наших употреблявшихся; с меньшим удовольствием увидят некое начертание нравов их и обычаев и с восхищением познают великость духа их, украшенного простотою».⁴⁵

В этом заявлении, программном для русского Просвещения, отчетливо сформулирована мысль: прошлое России не есть эпоха варварства, в средних веках были обычаи и нравы «предков наших», которые формировали «великость духа» русских людей. Так еще раз была подчеркнута проблема национального характера. Понимание, что национальный характер формировался на протяжении многих веков, что решающую роль в этом процессе играли не монархи, не правительства, а нравы и обычаи, способствовало преодолению антиисторической концепции о варварстве средних веков.

В этой связи Новиков и упоминает о книге аббата Шаппа, отвергая его суждения о дикости русских, о торжестве «суеверий», «глупости», «невежества» в прошлой русской истории. Стоит помнить, что в книге Шаппа тенденциозно коллекционировались факты и делались выводы откровенно клеветнического характера; указывалось, что вся эта дикость и суеверия харак-

⁴⁵ Новиков Н. И. Избр. соч., с 373.